

原初的知覚世界と関係発達の基盤

小林 隆児

二〇数年前のある出会い

最後の講演になりました。小林です。お疲れでございましょう。先ほどの西さん、滝川さんの話はとても理性的な話でしたけれども、私の話は、感性に訴えるようなものになるのではと思います。

「原初的知覚世界と関係発達の基盤」という難しい感じのするテーマです。これは佐藤幹夫さんが私に下さったテーマでありまして、今日の話の流れからすると、とてもいいかなと思うのですね。私は今日、日頃の自分の臨床での、あるいは色々な現場の人から教えてもらった、あるいは感じ取った、そういう経験を分かりやすくお話ししながら、皆さまの日頃の経験と照らし合わせてもらいたいながら、考えていくただければいいなと思います。極力難しい理屈っぽい話はしないように心がけようと思つております。

このテーマの話をしようとしていると、どうしても私が二十数

年前に体験したお話をしなければいけないわけですが、私の話を聞きになつたり、あるいは本を読んでくださつたりした方は、またその話かと思われるかもしれません。さつと流します。私が大分にいた二〇数年前、温泉とフグ三昧で毎日過ごしていた時期に出会つたある高校生の女の子です。今でいう高機能広汎性発達障碍です。その子は小さいころからとても漢字が好きだったんだけれども、なぜか中学・高校あたりから「九州電力」というポスターの文字が気に入つて、大事に持ち歩いていたのです。

高校生になつて春が来たわけです。異性に対する憧れですね。ところが異性に対する憧れが、直接誰かを「素敵だわ」というかたには、なかなかなりにくいのですね。そうしますと彼女は、自分の空想のなかにいる素敵な誰々さんというのを、絵に描いてくれたのです。そのときに描いたのがこれだつたのです（図1）。とてもきれいな絵なんんですけど、私がびっくりしたの

は、なぜこの顔なのかということですね。なぜこの首から上の「九」という文字と「州」という文字、彼女に言わせれば「九君」「州」君なのか。彼女ははじめて顔をして言うわけですね。「九」君と「州」君だと。私は最初のうちも冗談かなと思ったのですが、彼女があまりにも真剣に「九君はね、何々でね」などと言うのです。これはただ「ことじやないな」と思ったのですね。なぜ漢字がこういう対象になるのか。

図1：「九」君と「州」君

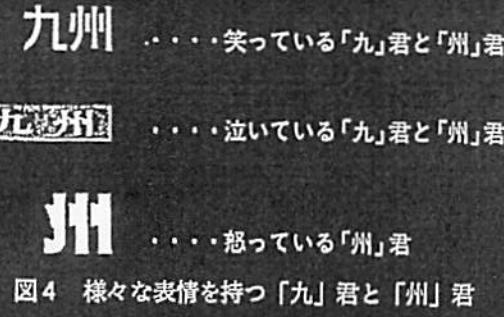
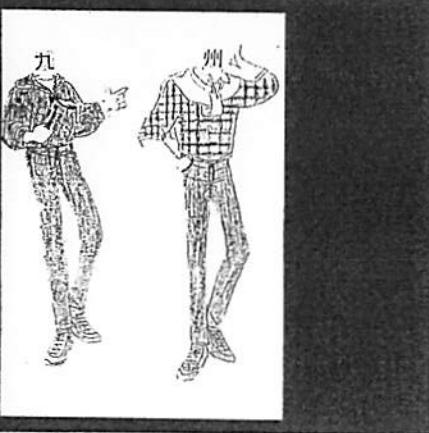


図2：様々な表情をもつ「九」君と「州」君

何度も会つているうちに、この「九」という文字と「州」という文字を、彼女は新聞や雑誌などでいろいろと目にするわけです。そうしますと、色んな文字の形によつて表情があるいうこと（図2）が、彼女の話から分かつきました。つまり私たちが「あの人笑っている」「あの人怒っている」と感じるようにな、それと同じ感覚で、漢字がキャラクターされているということ

のようなのです。

彼女の自宅の近くを日豊本線が走っていました。つい先日、寝台特急「富士号」のお別れのセレモニーがあつたそうですが、その寝台特急「富士号」が西鹿児島から東京まで延々と十何時間走るわけですが、これをたいへん気に入っていたのです。この富士号そのものが生き生きと、もう「富士君」という感じで捉えるのです(図3)。(二)までは良かったのですが、その

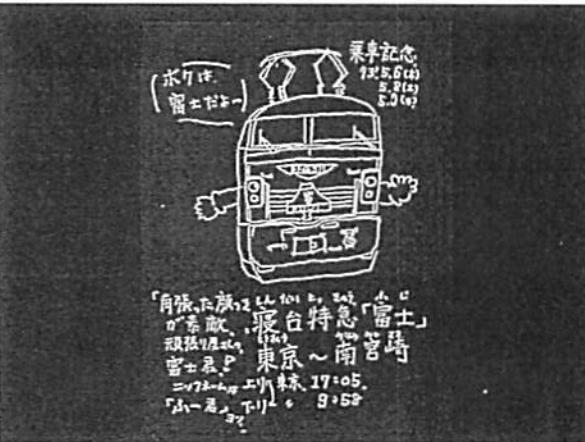


図3：寝台特急「富士号」

あとが私には驚きだったのです。

彼女は高校を卒業したあと、無事、障害者をたくさん雇っている会社に就職でき、二年目を迎えた。そのときに新人が入ってきた。その新人はちょっと厚かましいといいましょうか、落ち着きの無い人で、彼女の持ち場を荒らすようになつたのです。彼女は不安を起こし、混乱状態になつたのです。すぐに彼女と会って、治療を再開したのです。そのときに



図4：私を横目で見ている「富士」の「士」

彼女はこの富士号の「富士」という文字を厚紙に張つて、私のところへ持つてきたのです。そして「こんなことを言つたのです。『職場から帰るとき、他人から見られているような気がする』、『私を横目で見ている感じ』、『この『富士』と同じような感じだ』」というのです。「富士」のこの「士」という文字は明朝体ですと、上の横棒の右端に三角のかたちがありますね。これが彼女には「横目で私をじろっと見んでいるように感じます」と言うわけです(図4)。私はそれを聞いて、ここまでいくんだ、と思つたのです。

先ほどから話していることを総合すると、彼女の知覚世界、外界がどういうふうに感じ取られているのか、ということをいろいろ想像させてくれる、とても貴重な体験だつたと今更ながらに思うのです。

「もの」と「ひと」が貼りついて受けとめられている

この経験がそれ以後の私の臨床においてずっとベースにあり、色々な人の話を聴いてきたのですけどね。その中で同じようなことを色々な人が言つてゐるし、また色々な人が経験してゐるなかに、同じようなことがちりばめられている。それがすごく分かつってきたのですね。そのことを具体的にくいつかお話しします。

私は自閉症年長者入所施設にしばらく関係していて、職員がこんなことを教えてくれたのです。私はそれがとても勉強になつたんですが。そこには強度行動障害といわれる人がたくさんいるわけですよ。その最も激しいなかの上から三番目くらい

の人ですが、ものすごくこだわりが強いわけです。そしてすぐ奇声を上げます。そばで不用意な構えでいると、突然襲われたり、色々と激しい行動が起ります。大変なのですが、職員の人があるときこんな光景を見たと言うのです。

誰かがドアを開け、そのままにしていたのです。「彼はただドアをもと通りに自分で閉めるだけではなく、ドアを開けた人を連れてきて閉めさせるのです」と言うのです。

もう一つ面白い話を聞かせてくれたのですが、その施設では夕食の後、お風呂に入つて着替えて、最後にコンサートのようなことをやり、その終わりにおやつが配られるのです。そのときに職員がおやつを一人ひとりに渡すのです。だいたい、みなさん喜んで受け取ります。ところが、なぜか彼は受け取らないというのです。欲しくないのかなと思いますよね。でも、たまたまそのおやつが一つ下に落ちていた。そしたら、落ちていたおやつを自分でとつて食べたというのです。

この話を聞いて、皆さんは何を考えますか。私はなるほどと思つたんですね。彼にとつては、単にドアではない、單におやつでもないのです。ドアに、それを開けた人が貼り付いていて、ドアだけを取り出すというふうにはならないのです。おやつも「おやつだ、美味しいぞ」ではないのです。配る人がそのおやつに貼り付いて彼らに飛び込んでくる。だから受け取らないのです。彼はその時、周りのあらゆる人に対して非常に警戒的で、ピリピリしていたのです。だからそういう想い、つまり疑心暗鬼といいますか、もっと深刻な心理状態にあるときに、お

やつは「美味しいね」ではないのですね。疑心暗鬼な心理とおやつがくついたかたちで、彼には飛び込んでくる。そうすると、彼はそれを受け取って食べることができない。

話を聴いたときには不思議だと思いますが、よく考えてみると私たちでも、知らない人から「坊やお菓子あげるよ」と言われたら、喜んで受け取りますか。いまの親はそういう教育はありませんね。「ありがとう、と言つてもらひなさい」とは言いませんね。「絶対に、知らないおじさんからものをもらつたらダメよ!」そういう教育をしますね。私たちもやはり怪しい人と、もうう食べ物をどこかでつなげて考えることを、ある状況に置かれたら必ずやるわけです。毒味とはそういうことです。それが非常に先鋭なたちで、自閉症の人やある状況に陥つた人に現われている。そういうエピソードです。これは彼らの知覚体験の世界を考えるときに、大変示唆的なことではないかと思うのです。

意味の把握と形の認知

失語症の研究で有名なゴールドシュタインという人が、脳損傷の患者さんにあるテストをしたときに、こういう反応をしたという非常に面白い話があります。図形を提示して、その患者さんに模写してもらうテストです。どうということのない四角の図形ですけれど、模写しようと思うとできないのです。しかし四角の図形を四つ重ね合わせてつなげた図形になると、すらすらと描けるというのですね。

そこで、その人に聞いたのですね、「(四角形の図形を指して)これは何ですか?」。分からぬ。答えられないのです。でもこのつなげた図形になると、「窓」と答えたと言います。つまりその人にとつて、具体的な日常の中で普段目にしているものとして、あるいは身近なものとして理解できたときにはなんの抵抗も無くそれをキヤツチでき、模写することができない。非常に面白い反応です。そのことを、ゴールドシュタインが本に書いています。これも、先ほどお話したことと似た反応だろうと思うのです。つまり图形を日常の、関心あるものとつなぎ合わせる。そうすると、ある形の認知がすんなりできる。そういうことなのでしょうね。私たちは日常生活のなかで、こういう体験をいろいろとしているのですね。

もう三年近く前の話です。当時話題になつたのが、早稲田実業高校の投手、齊藤祐樹君がもつてゐるハンカチでした。延長再試合、田中マー君と祐樹君との熱投で甲子園が沸きましたけれども、翌日からデパートのハンカチ売り場で、この手のハンカチが飛ぶように売れたという、ホントかしらというような話があります。なぜ青いハンカチが飛ぶように売れたのか。

普段ならただの青いハンカチということになつてしまふのではしようが、齊藤祐樹君が凜々しい姿で熱投し、その姿に感動し、そういう想いがハンカチに貼りついて捉えられているわけです。その時の夢中になつた人たちは、たんなるハンカチとし

て捉えたわけではありませんね。こういうことは日常的に、私たちの生活のなかにも起つているのです。

私の名前「小林」の「林」だけをとつた左側の大きい林と小さい林を見てください(図5)。別に大林と小林だ、なんてしゃれているわけではないのですが、その漢字を見て、左側と右側を比べると、あるいはじつと見てみると、大きい「林」と小さい「林」がある、という認識の世界とは別に、この大きな「林」が、手前に接近してくるような動きを感じる。あるいはこの小さな「林」が遠ざかっているような動きを感じる。あるいは右側の大きな「林」は力強い感じがする。左側は弱々しいとか。意味として林という漢字を把握する世界とは別に、いま申し上げたような感じが起つてくるのですね。

ずいぶん前ですけどこのスライドのある講演会で示して、フロアの方にどんなふうに見えますかって尋ねたら、当時は和歌山の「カレー毒殺事件」というのがあります、「右側は林真須美」だ、左側は「林健治」だなんていって、変な冗談を言った人がいたんですね。どこか言い当てていて面白かったなどそのときはウケたんですが、古い話ですからやはり今日はウケませんね(笑)。

それはともかく私たちは意味を把握するとともに、力強いとか弱々しいというような、生き物であるかのように感じ取る側面、あるいは近づいていく、遠ざかっていく、そういう動きをも感じる、そういうところがあるわけです。

これは昨年出した本にも書いているのですが、私が以前いた



図5：大きい「林」と小さい「林」

大学の学部のゼミでこの原初的知覚の話をしたところ、「先生、こういう例はそれに該当するんでしょうか?」と言つて、次のような話をしてくれたのです。

親戚に甥がいて、生後七ヶ月で、お母さんと一緒にその子はバギーカーに乗つて、買い物か散歩に出かけたのですね。横断歩道の前にさしかかったので止まり、信号が青になるのを待つていた。すると、バスが通ってきたわけです。そして信号が青

になつた。バスから見れば信号が赤になつたので、バスが止まつたわけですよ。最近では珍しい運転手さんでしようね。窓から乗り出して、その赤ちゃんに向かつて、ニコッとしたがら手を振つたといいます。最近いませんね、そういう運転手さんは。その子はとても喜んだわけです。そして思わず誘われるよう手を上げたのでしょうか。よほど嬉しかったのでしょうか。

そうしたら数日経つて、また外に出かけていった。バスはたくさん走っています。するとその子はバスが通るたびに、バスに向かつてにっこりしながら手を上げるというのです。これはよく分かりますね。小さい子どもだからいわけで、私たちがやつたらちよとおかしいんじやないかと思われるでしょうけれど。子どものときには、特に幼いときには、そういう知覚体験世界があるんだっていう、すごく分かるような気がします。

以上、色々な例をお話しましたけども、おそらくすべてにわかつて独特な知覚体験世界があることを教えられます。それはおそらくすべて「原初的知覚」と言つていいような、独特な知覚体験のあり方だらうと思うわけです。

「原初的知覚体験」の特徴について

原初的知覚体験がどのような特徴をもつのか列挙してみます。

この種の知覚体験は、一つには、ちょうど同じ振動数の音叉を並べて一方を振動させると、他方も共振するという性質をもつ知覚体験です。身体の動きや気持ちの動きと分かちがたい知覚体験で、それも非常に大事な点であると私は思つています。

徴を示しているのではないかと思います。

他人の痛みがおのれの痛みになる。親、なかでも母親にはそういうところがあるとよく言われます。自閉症の人がそばで誰かがパニックを起こしているのに出会うと、本人も同じような状態になるとか、伝染してしまうとか、そういうことがよくあります。これはやはり「Aさんがパニックになつている」と醒めた目で捉えることができない。他人の混乱や不安が、おのれの不安となつて共振し、おのれも混乱してしまう。自分と他者というような、認識する世界がしつかりとできていない人の場合は、よく起つりやすい。これは原初的知覚と言われる体験世界の大きな特徴であるうと思ひます。

先ほどから例を示しましたけれども、さまざまなものがあります。それが一見すると、音刺激、視覚刺激、味覚刺激、嗅覚刺激などであるようにみえても、どんな刺激であつても、そこにある共通したものを感じ取る。そういうつた独特な性質が原初的知覚にある。コンサート会場へ行くと、若い女の子が何とも言えない声を出しますが、ああいう声を「黄色い声」と言いますね。あるいは「甘い香り」という言葉もありますし、誰々さんの話し方が非常に「棘々しい」とも言います。

そういうふうにして私たちも、日々何気なく表現しているその体験様式をよく見ると、黄色という視覚、色彩刺激と、声という聴覚刺激であるにもかかわらず、そこに共通したあるものを感じ取っているがゆえに「黄色い声」と表現するわけです。どんな刺激であつても、そこに共通したある動きを感じ取つて

からだが心地良い状態、揺さぶられるような非常に気持ち良い状態です。そういう状態であれば、心地良い情動がどんどん高まっていきます。そういうときにはおそらく、周りの世界、飛び込んでくる世界というの、非常に心地良いものでしょう。しかし、不安に苛まれ、孤立した状況に置かれ、体が固まつてしまつたような状態。そういうふうになつてきますと、非常に不安な状態であり、同時に外界の世界も非常に恐ろしい形相で飛び込んでくるようになります。そういう特徴がこの種の知覚体験世界にはあるだらうと思うのです。

ですから、身体の動きと知覚と情動が渾然一体となつて、そういうかたちで体験されるという特徴があるだらうと思うのです。通常、私は私、あなたはあなた、自分と他人、というようにはつきりと区別して考えて行動していますけれど、こういう体験世界では自分のか他人なのか、自己と他者という区別がはつきりせず、そういう区別がつかないある種の一体感が起こるのだらうと思います。

昔、私は学生時代に尺八の楽器演奏をやつていたものですから、よく合奏をやつていたのです。合奏の体験というのは本当に面白いですね。自分ひとりで演奏していると、下手のためもあってどうもあまり感動しない。しかし、誰かと一緒に合奏して、そこにハーモニーが奏でられると、全体に何ともいえない霧囲気や場が生まれて、自分が演奏しているのか誰が演奏しているのか区別がつかないような、一種独特な感覚に襲われます。ああいう世界が、まさに原初的知覚といわれるものの一つの特徴です。そういう知覚体験世界が、もし私たちに働かなくなつたとしたらどうなるだろうか。あの青いハンカチを見ても、何ら欲しいと思わないでしようし、「黄色い声」といつてもまったくピンとこなくなるでしよう。その最たるもののが離人症という病気でみられます。木村敏という人が「あいだ論」を提起したとき、最初のアイデアとして沸いたのが離人症の患者さんの訴えであつたといいます。時間体験が、離人症の患者さんにおいて、「いま何時何分」「1分過ぎた」、そういうことを頭では理解できる。しかし、「今日の講演会はずいぶん疲れた」とか、「ちょっと飽きちゃつた」とか、「いやあ、今日の誰々さんの話は面白かったから、あつという間に終わっちゃつたな」とか、そういう時間体験が、すぼつとなくなるわけです。

私たちは時間を「生きた時間」として体験している。その体験は、いま申し上げたような原初的知覚といえるものが働いているがゆえに、おそらくは可能なのだろうと思うのですね。それを木村敏は「アクトチュアリティ」と言つたのです。アクトチュアリティというのは、先ほど西さんが「ありあり感」とおつ

しゃつたのですが、それに近いものだらうと思うのです。その瞬間瞬間を感じていることなのでしょうね。〈アクチユアリティ〉とはその瞬間瞬間のことを言うわけですよね。

ですから私たちが生きているという実感というものを心の底から体験するときは、そこにこの〈アクチユアリティ〉を体感しているのだろうと思います。でも私たちは、一介の医者、あるいは臨床家、対人援助職の人などの立場で、援助される側の人に相対するときに、とりわけ医者の場合には相手を患者さんという対象として捉えて、どんな症状があるかとか、分析的な目で捉えようとすることが習慣化しています。

しかし実際のひとりひとりの患者さんは常に生きています。その生きている様をどう捉えるかといふところに、〈アクチユアリティ〉が関係してくるわけです。そういうものを生々しく感じ取れるのは、この原初の知覚が働くからなのです。ですから、ここで私たちが体験することがいかに大切なことかということを、後半話そーかと思つてゐるわけです。

「自」と「他」が一体となつた世界

立したというのでしょうか、そういう世界から出発するのではなくて、人間というものは、最初は自己と他者という区別のない自己が一体になつた世界から出発している。それが原初的知覚そのものの性質を示しているし、まさに人間というのは、言いかえればカタカナの「ヒト」から漢字の「人」へ成つてゆくプロセスは、最初は養育者との一体感をベースとした濃密な養育が行われることによって次第に子どもしさが生まれ、「自分、ボク、わたし」と自己主張をするようになつていく。そういうようにして、徐々に自己と他者というものが浮き上がりてくるものなのですね。

ですから最初は、「自—他」、あるいは自己と他者が一体になつたような体験世界から出発するのでしよう。そうしたときに、私たちが子どもや発達に非常に様々な問題を持つてゐる人をいろいろなかたちで援助する場合に、最初はとにかく一体になるよう、そういう体験世界を志向する必要があるだらうと思います。それ可能にするのが今日のテーマの原初的知覚です。

他者のこころのありようは、私たち自身の身体を通してしか感じ取ることができない。関係を抜きにしては、彼らの体験世界を理解することはできない、ということを示してゐるわけです。だから関係発達臨床、関係というものはそういうものであることを私は主張してゐるのです。おのれの存在を抜きにして他者理解、あるいは他者援助ということはありえない。私はそういうスタンスで臨床に関与してゐるのです。

醒めた目で、私は治療者であり、黒子である。誰々さんは障

させることにつながつていくのかということです。

人間関係の基盤を支えているもの、原初の、つまり本能的な、これ以上は深く入つていけない根本の体験様式を原初的知覚体験と言つてゐるわけですが、それをベースにして臨床を考えていくと、色々なものが見えてくることを、私はこの二〇年間、経験のなかで日に日にそのような想いを強くしてゐます。

私たちは患者さんを理解するときに、どうしても「Aさんは……」というように個に焦点を当てて見ます。個としてのその人の世界。でもこころの世界ではいろいろな人との関係が働き、実際に取り出して検討してみるというスタンスが、これまでの臨床のなかでは乏しかつたのではないかと思うのです。

私が関係発達とか関係発達臨床によつて目を開かされたのですが、それはかつて從来から言われていたような、子どもとお母さんとの関係がだんだん深まつていく、あるいは子ども同士の関係がどんどん広がつていく、というように一般的に言われる対人関係そのものを客観的に見て、どういう対人関係が出来上がつていくものなのか、発達段階として捉える。そしてこの段階からこの段階に育つていくためには、どういう療育プログラムが必要か。そんなこととして、私は関係発達臨床といふものを捉えているのではないのです。

では何かと申しますと、自己と他者というような、個別に独考え方は同じです。

ここでの臨床で私たちが関わる人たちは、発達の様々な遅れや歪みを抱えておられるわけです。そのような人たちは初期の段階の人間関係で躊躇している人たちですね。人間の発達というのは、初期の段階の、原初的な段階での発達の基盤がきちんと出来上がって、そこに積み重なるように次の体験、そしてまた次の体験というように、ひとつひとつの体験が積み重ねられて、本来の発達は進んでいくはずなのです。しかし、私たちが現場でどう援助したらよいか非常に苦労しているのは、その一番原初的な段階での関係作りや発達支援が上手くいっていない人たちなのです。

そうしたときに治療や援助のありようを考える際、原初的な知覚のありようをよく理解することによって、援助の一一番基本的なところの何が大切かということを志向しながら取り組んでゆくと、いろんな示唆を受けることができるのではないかだろうかと思うのです。

母親は子どもとどこでずれてしまうのか

関係がうまくいかない人たちはたくさんいるわけですが、どこでどんなふうに躊躇しているのか。現実の世界でどんなふうな

ズレやねじれがあるのだろうか。それは様々な形で現れているわけですが、わかりやすい例を示してみたいと思います。

こういうオモチャ（パンチングドール、起き上がり小法師の類）（図6）があつて、一歳八ヶ月の子がいるわけです。じーと眺めていますね。するとお母さんはこのオモチャを手で押さえ、ボーンと弾こうとしたのですね。これはトイザラスで「パ

ンチングドール」という商品名で売っていますが、そしたらこの子が「ウーッ！」と怒ったのです。そばにスタッフが寄つていき、「わあー〇〇ちゃん、コレねえ、そうかあ、コレいいねえ」と言つた。

彼はこのパンチングドールの或る部分をじっと見入つていたわけです。そこにはマークや文字が書いてあった。彼はそこに熱中していた。お母さんは、「これはパンチングドールだ」といふことで、「このオモチャはこういうふうにして遊ぶんだよ」と、子どもを遊ばせようとしたわけです。これはひとつズレですね。よろしいですか。お母さんと子どもに、あるズレが生じているんです。



図6：玩具「パンチング・ドール」

次は一歳の子です。滑り台の下のほうから、一生懸命這い上がろうとしています。ところが足が滑ってしまって、うまく登れない。お母さんが見ていてかわいそうに思つたのでしょう。抱えて上に乗せてあげて、それで上から滑らせてやつたのです。すると彼は滑り終わつたあと、頭をゴチンと打ちつけ、「ウエーン！」と泣き叫んだのです。この子は下から一生懸命に這いあがろうとしている。夢中になつてゐるわけです。お母さんは「このオモチャは滑り台だよ」「滑り台は、こうやって上からペーツと滑つたら気持ちいいよ！」と思い、この子にそうしてやつたわけです。これでは遊びが親子のあいだで盛り上がつていかないので。だから子どもは頭を床にゴチンと打ちつけたのです。

次の例。特別なオモチャでもなんでもなくヘリコプターなん

さんだめですよ、それでは」と言つても仕方がないのですね。誰でもある条件下にあるといふなつてしまふのです。

関係づくりにとつて大事なこと

「ここ」からが面白いところですが、どう関わつていけば関係が変わつていくのか。いくつか例を申し上げます。

昔、私は福岡に長くいたのですが、学生時代に情緒障碍学級という自閉症の子どもたちがたくさん通う、今で言う特別支援学級ですが、そこで初代の担任をしておられた先生が校長になつて講演をされた。その講演を聴いて感動したのですね。その先生はこんなことをおつしやつたのです。

三〇年ほど昔のことです。福岡で大渴水があつたのです。当時福岡市が貯水ダムとして大きく依存していたダムは江川ダムというダムだつたのです。この江川ダム周辺に雨があり降らないため、貯水能力がとても低かつたのです。いま江川の話をしても全然ウケないでしようから止めておきますが、少しだけ言うと、江川ダムというダムの名前と、当時、阪神から強引に巨人に入つた江川投手が重なつて、江川が大嫌いになつた人が私も含めて何人かいります。それだけの話なのですが、大渴水になつて、以後節水意識が、福岡市民のあいだでものすごく高まつたのです。その頃の話です。

校庭と教室のあいだに、外に出て汚れた手足を洗う水道がありますね。そこにホースをくつけて、一日中、水をまいている子どもがいたのです。もちろん自閉症のお子さんですね。教

師としてはたまりません。「水の無駄遣いだ！」と、周りからは冷やかな眼で見られたと思います。「好きなようにやらせて何をしとるのか！ちゃんと止めさせないか！」。そういう周りの圧力を感じながら先生は付き合っていたのだと思うのです。そういう禁止させようとする目でその子を見ないで、しばらく付き合っていたと言います。子どもがこうやって水をまいっているときに、先生もやっていたわけです。すると、そこに虹が出たのです。思わずその先生が、「おお、キレイやねえ！」と言いました。そのひとことで、その子との関係が劇的に変わったと言いました。僕はそれ冗談じゃないだろうと思いました。これが一つです。

次は、幼稚園に通っている男の子です。四歳。紐と輪（わ）を使って、集団で紐通し遊びをやっていたのでしょう。その子はしっかりとやっていたのです。それをお母さんがそばで見守っていました。どんな想いで遊んでいるかお母さんが気を留め、耳を澄ませていたら、「スーパー・ポンパー」と言っていたのです。「スーパー・ポンパー」というのはご存知ですか。ご存じないと私は思います。わたしも全然知りませんでした。ある人に聞きました。消防自動車の特殊なタイプで、池や川の水を引き、消防活動にあたる。そういうことができる特殊な長いホースと、強力なポンプが搭載されている。そういう消防車です。その長いホースを使っていたのでしょうか。その坊やが通した糸、彼にとってはホースを用いていたのが「スーパー・ポンパー」だったのです。

自分を弁護しているような、そんな感じの構え方、お話しの方なのです。お子さんのことが心配で、子どもはこうなんですねという子どものスタンスではないのです。

それには理由があつたのですね。ある就学相談会で、自分は心配して行つたのに軽くあしらわれてしまい、カチンとこられたんですね。それで、もう頼るものが、私ががんばらなければという、そういう思いですごく気を張つてこられたのですね。ですから、人さまから指差されたりするようなことは、子どもにはさせまいと思って、子どもの一挙手一投足に注意する。それが細かいのです。息が詰まるような感じです。三〇分以上そういう話です。

一時間で勝負です。どうしようかと思ったのですが、私は一時間で勝負するのだつたら聞いているばかりではいけませんから、その時に別に意図的ではないのですが、感じたままを申し上げたのです。お母さん、本当にこれまで大変で、色々な心配があるのでしようね、ということを申し上げた上で、「お母さんのお話を聞きしていると、遊びの無いハンドルで、ずっと運転してこられたような感じがしますね」というふうに言つたのですね。そうしたらお母さんは、突然頭が熱くなつて、ちよつと言葉が途絶えたのです。

そばでお母さんが遊んでいたのです。遊んではいたんですが、お母さんの話が気になつてしまつがないのです。一見楽しそうに遊んでいるんだけど、一緒に遊んでいる学生に言わせると、こちらにずっと聞き耳を立て、気になつてしまつがない状態だ

糸通遊びが終わりました。担任の先生が「さあ、もうおしまい。糸を返してください」と言うと、子どもたちは返すわけですね。ところがその子は、無視するかのように返さないのであります。そのときのお母さんの機転が良かつたと思います。その子に向かって「何々ちゃん、スーパー・ポンパーを返してください」と言つたのです。そうしたら、すっと返したのだそうです。これもなかなか感動的な話として聞きました。さつきの水の話と相通じませんか。

人様の話ばかりしているので、ごく最近の私の話をします。ちょっとと一回だけ見てほしいと頼まれ、一回勝負で拝見したのです。関係がしつくりこないというケースですね。皆さん方が、高機能広汎性発達障碍だな、とすぐ診断つけたくなる誘惑に駆られるタイプの六歳の男のお子さんです。視線が合いにくい、コミュニケーションがしつくりこない。お母さんはいろいろと質問したいわけです。

それでお母さんと一対一というよりも、そばでお子さんと学生さんが遊び、私はお母さんと対面で話を聞いていたのです。するとそのお母さんの話は、ものすごく細かいのです。そつがないというか、知的な方ですね。そして熱が入つていくわけですね。するとだんだんお母さんの目が大きくなつて、身を乗り出して話をされるわけです。私が話と話のあいだに入る余地が無いのです。

そんなことを感じながらお聞きしていたのですが、お母さんはお子さんの話をして下さつてはいるのだけれども、何となく

つたと言うのですね。するとその子が、ボールを見するとはずみでやつたように思えるのですが、ポーンとこちらの方に投げてきたのです。テーブルの上にはお茶がありましたから、こぼれそうになり、お母さんが注意するわけです。

これは明らかにね、アテンション・プリーズ（注意喚起）の行動です。それで私はふざけて受けたのです。そしたら子どもがママのそばに寄ってきたのです。そしてまたわりつき出したのです。このときはそれで終わつたのですが、私はこの経験に非常に手ごたえを感じたのです。少ししてからまた同じようなケースを経験したのです。どうも、似たようなことが起こる。あともう一つ取り上げようと思っているのは、昨年、原田理歩さんという人と一緒に本を書いて出したのです（『自閉症とこころの臨床』岩崎学術出版社）。原田理歩さんは自閉症の施設の職員で一〇年間ほど経験した人ですが、この人の臨床センスが抜群なのですね。

その原田さんがこういうことを教えてくれたのです。非常に激しい行動障碍。こだわりは強い、興奮すると殴る蹴るの自傷他害。大変な方でした。興奮すると、訳の分からぬことを、うわあっと爆発的に言うのです。原田さんは、最初、何が何だか訳が分からなかつたと言うのです。でも、どんなときにそのセリフが出来るか、観察したというのです。そしたら色々なことが分かつてきました。

冷凍食品でサツマイモに胡麻をふりかけたお菓子があるのですが、「胡麻おさつ」と言うそうです。それでその人がすごく

不安になつたときに言うセリフの中に「ゴマオサツ、シマツツイテー」と言つて絶叫するわけです。最初は「ゴマオサツつてなに?」などと尋ねていたら彼に何度もやられたそうです。彼のせりふの意味がなかなか分からぬのです。そこで、お母さんから話を聞いたり、これまでの生活の様子を観察したりしながら謎解きをするわけです。すると、次のようなことが分かつたというのです。

彼が高校時代に、学校に行けない時期があつたのです。そのときに学校の先生が、毎朝迎えに来てくれたのです。彼は行きたくないわけです。何とも言えないそういうときの雰囲気や想いがあるわけです。それに何とかケリをつけるために彼が何をしたかと言うと、冷凍の胡麻おさつをレンジに入れてチンして、それを食べ、何とか気分を整えて、それで登校したというのです。不登校のときに学校の先生が迎えに来てくれる、その何とも言えない気持ち。どうも彼はそのときと同じような気持ちになつたときに、「ゴマオサツ、シマツツイテー」と言つているようだ。そう原田さんは気づいたと言うのです。

それまでは「ゴマオサツってなに?」と、そんなことを言おうものなら、彼はますます興奮していたのです。ところがそれが分かつてからは、原田さんは「あ、胡麻おさつね。嫌だつたよね」と答えられるようになつた。つまり、「ゴマオサツ、シマツツイテー」というセリフを発するときの、彼の想いが分かるようになつてきた。彼の「ゴマオサツ」という言葉を使はうけれど、同時にそのときの彼の気持ちを感じ取つて「嫌だつたよ

ね、腹立つたよね」と言つて返してあげると、すとーんと納得して落ち着くようになったと言うのですね。

この話は、今まで話したものと共通していると思うのですよ。こういうところが彼らとの関係作りの一一番大切な部分を示唆しているような気がするのです。

巧まさるメタファーを理解する」とと臨床の力

最後に、最近私が読んでとても良かつた本を、ここまで話とつなげて、少し紹介します。一ヶ月前に岩崎学術出版社から、土居健郎氏の『臨床精神医学の方法』という本が出来ました。この四五年間に行われた講演などを活字にし、本にしました。その第二章は東京で講演され、それが『臨床精神医学』という雑誌に載り、この本に転載されたわけです。自分は今までの精神科医としての長い人生の中で何を追求してきたか、おのれの精神科医としての歩みのエッセンスをお話されたのです。その最後にこういう言葉があつたのです。

二十数年間、ずっと妄想を言い続けていた現在初老期の女性の患者さんの例を取り上げてみました。「最近患者がガラツと変わつて」——土居氏は女性の妄想のことを「勘織り」と言われたのですが——「勘織りをしなくなつたんです。そして、『先生、もうあんまり考えなくなりました』といつて、妄想を訴えなくなつたんです。それで、一体どういう心境の変化かと聞いたところ、患者が笑いながら、『お餅が焼く網にくつつくでしょ。そこのくつついている網から餅がはなれたような気持ちです』と二

コニコ笑いながら答へました。この人なんか、一体何が効いたのかわからないし、何もしなくて一〇年以上付き合つていてと治るのかもしねえ。

「妄想が取れるのをお餅が網から取れるような感じがする」というのは、これはすこいmetaphorですね。metaphor メタファー・隠喻ですね。暗喩、たくまざる比喩的表現です。これが分かるひとは精神科の医師としてもよくなる、と私は思うね」。これは精神科の医師に限らず臨床心理士でも対人援助に従事している方すべてに共通する話だと思つて、紹介するのです。

精神療法、ここでの臨床ですね。「精神療法もつまくなる。metaphor は因果関係じゃないんです。identification と関係がある。metaphor によって事柄を理解するんですね。たとえば、精神分析的な治療の場合、転移といふことをよく聞くでしょう。たとえば子どものときに親との関係の中で起きたことが、長じて、たとえば医者に対しても同じことが転移として出でてくるという。これはmetaphor なんです。論理構造がmetaphor なんです。ですから、metaphor 的な捉え方ができるようになれば、間違ひなく、いい精神科の医者になれると思う。…大体、以上で私が一生かけてやってきたことを要約したことになるのではないかと思います。」——そういうふうに、この講演を結ばれたんですね。

私はこの本のなかで、とりわけこの第一二章が一番気に入つたのです。土居健郎氏の言つていることが、私にはよく分かるのです。今日お話をしたことこの土居氏の話は、ものすごくつながるのですね。関係が変わるとときの例でもお話をしました。「お

母さん、遊びの無いハンドルで一生懸命、車を運転してこられたみたい」。これはmetaphor ですね。お母さんのこれまでの想い、そして現在の想いを、そういうかたちで取り上げると、お母さんの深い想いに届いたわけです。つまりmetaphor には、喻えられるものと喻えるものの両者があるわけですが、それをつないでいるものが何かということなのです。妄想が取れたときの感じ。餅が網にくつついで、でもそれがすばつと取れたときのあの感じ。同じだというわけです。この感覚というのは、まぎれもなく原初的知覚です。ですから、知覚体験世界というものを、私たちは日頃から臨床のなかで、患者さんとクライエント、あるいはクライエントと私たちという関係のなかで、どういうふうにこういう感じが起つるのかを、常にモニターしながら臨床に携わっていく。その重要性を土居さんのmetaphor の話は示しているのだろうと思うのです。

転移関係。先ほどの、お母さんと子どもの関係のなかに立ち現れているもの。お母さんと私との面接場面で立ち上がりつているもの。同じものが立ち上がつたのです。それを私はmetaphor 的な表現でお母さんに投げかけた。それが響いたわけでしょうね。色々なことが連想として浮かび上がつてくる、非常に含蓄のある言葉です。

最後にぜひ申し上げたかったことは、この原初的知覚というものが、我々にとって非常に大きな意味があるのは、土居さんが言つてゐるよう、「甘え」と深い関係があるからなのです。

を示していますが、同時に相手に對して結びつこうとするところの動きもあるわけです。それがまさに原初的知覚で捉えられているわけです。

自分の中にそのような心の動きが起こったことをしつかりとモニターし、反省的に捉えていかないと人の心の動きは分かれません。そういうことをやつっていくと、今この人は私に対しても、なんか近づきたいような近づきたくないような、アンビバレッジが強まっているとか、あるいは肩の力が抜けて急にわあーっとこちらに近づいて来ている。あるいは私が語りかけたら、身構えてしまって遠くに行ってしまった。そういう心の動きがすごく感じ取れるのです。それがその人の、現在の他者に対する構えの一つの基本形を作っている。

原初的知覚をつねにモニタリングしていると、それが感じ取れるようになるような気がするのです。だから臨床のコツといつていいと思うのですが、この原初的知覚というものを十分に自己の中で吟味し、体験の中で振り返って、臨床の場ではこういうことを言うんだ、といろいろと考えて参考にしていただければ、臨床が今までとは違った形で面白くなるのではないかと思うのです。私自身の経験ではそうなのです。おこがましい言い方ですが、最後にそんなお話をしてこれで終わりたいと思います。ご静聴ありがとうございました。

【佐藤幹夫の編著より】

●西研対談集

哲学は何の役に立つのか

考える」とは知識をひけらかすことではない。「生きる技術」を得る工夫である。

●滝川一廣インタビュー集

「ハシゴ」はどうで壊れるか(三刷)

精神科医はほんとうに「心の専門家」なのか?

洋泉社・新書Y 680円+税

「ハシゴ」はだれが壊すのか(二刷)

いきり立つ正義ではなく、「ハシゴ」の深い思考!

(第3弾 深く、静かに進行中)

洋泉社・新書Y 720円+税

●村瀬学インタビュー集

次の時代のための吉本隆明の読み方

本書は、くさすためだけの批評からも、党派的思考からも、最も遠い吉本論である。

洋泉社 2200円+税

●橋爪大三郎インタビュー集

永遠の吉本隆明

吉本は間違えたのか?いや間違えなかつたし、裏切らなかつた。

洋泉社・新書Y 720円+税

